

Закон об искусственном интеллекте: на самом деле

Автор: Станислав Горячев

1 июля вступил в силу Закон 123-ФЗ от 24 апреля 2020 г. «**О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 федерального закона "О персональных данных"**», который в профессиональном сообществе назвали «Законом об искусственном интеллекте». Он вызвал определенное удивление у специалистов, поскольку его разработка прошла без заметного обсуждения с привлечением экспертов. На новую норму права возлагаются серьезные надежды, поскольку о необходимости совершенствования регулирования в этой области неоднократно говорилось на встречах экспертной группы федеральных проектов «Искусственный интеллект» и «Нормативное регулирование цифровой среды».

Основная идея нового закона состоит в реализации принципа «правовой песочницы», наделяя Правительство Москвы полномочиями устанавливать экспериментальные правовые режимы для различных сфер применения технологий искусственного интеллекта. В то же время это «рамочный» документ, который не содержит конкретных отсылок на области деятельности, где будут внедряться ИИ-технологии. Несмотря на то, что возможные сферы применения ИИ уже много раз изложены в СМИ, попробуем спрогнозировать, какие изменения, вызванные принятием нового закона, нас ждут в ближайшее время.

В июне прошлого года руководитель Яндекса Елена Бунина в ходе прямой линии с Президентом России задала прямой вопрос, возможно ли смягчение российского законодательства, которое ограничивает применение беспилотного транспорта. По ее словам, уже на тот момент Яндекс обладал всеми необходимыми техническими решениями, чтобы запустить сервисы беспилотного такси и грузоперевозок. Представляется весьма вероятным, что в рамках Эксперимента это направление будет одним из первых, где будут реализованы работающие «в поле» проекты.

Относительно второй вероятной области применения искусственного интеллекта можно судить по выступлениям руководителей Департамента информационных технологий города Москвы, в которых они представляли

успешно работающую систему управления городским дорожным движением. Одним из её компонентов является отслеживание в режиме реального времени прецедентов нарушения правил дорожного движения, в частности - нарушений скоростного режима и дорожной разметки. Несмотря на то, что подобные репрессивные меры воспринимаются «в штыки» сообществом автомобилистов, нельзя не отметить тот факт, что их применение позволило существенно упорядочить трафик города, значительно улучшить работу общественного транспорта, создав для него свободные коридоры движения по выделенным полосам.

Следует подчеркнуть, что в настоящее время каждый случай нарушения ПДД рассматривается оператором системы, и финальное решение о наложении взыскания принимается человеком, в то время как технологии ИИ здесь используются для выявления фактов нарушения и формирования пакета документов (включающего фрагмент видеозаписи) для рассмотрения административного дела.

Возможность наделения систем искусственного интеллекта правом принимать юридически значимые решения всерьез обсуждается специалистами как в нашей стране, так и за рубежом, поэтому представляется возможным, что вторым реализованным проектом станет автоматическое выписывание штрафов за те нарушения ПДД, фиксация которых техническими средствами не является сложной задачей. Внедрение подобной практики вряд ли будет замечено московскими автомобилистами, однако успешное «обкатывание» этой практики в Москве открывает возможность масштабирования подобного решения на национальный уровень.

Еще две возможных сферы внедрения — это медицинская диагностика (о чем написано более чем достаточно) и использование искусственного интеллекта как цифрового ассистента на судебных слушаниях. В ходе заседания суда такой помощник позволит оперативно формировать для судьи подборку выдержек из законодательства и судебных прецедентов, а также отслеживать эмоциональные реакции участников процесса на предмет выявления признаков лжесвидетельствования.

В то же время, с новым законом все не столь радужно, как это можно было бы представить. Серьезный вопрос вызывает пункт 4 статьи 1, который гласит, что «Положения нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации - города федерального значения Москвы, устанавливающие условия экспериментального правового режима, не могут исключать, изменять или вступать в противоречие с положениями федеральных законов и

иных нормативных правовых актов Российской Федерации <...>». Участники экспертной группы федеральных проектов «Искусственный интеллект» и «Нормативное регулирование цифровой среды», встречи которых проходят на площадке Сбербанка, неоднократно обращали внимание на то, что использование технологий искусственного интеллекта в России сдерживается не столько отсутствием закона об ИИ, сколько многочисленными ограничениями, прописанными в самых различных нормативно-правовых актах.

К примеру, использование беспилотного транспорта подразумевает внесение изменений в Гражданский Кодекс и в законы о страховании для определения субъектности при рассмотрении страховых случаев, возникновение которых может быть связано с использованием искусственного интеллекта. Автоматизация штрафов за нарушения ПДД подразумевает изменения в соответствующих статьях «Кодекса об административных правонарушениях». То, какие правовые механизмы будут использованы для обхода этих препон, в настоящее время остается открытым вопросом, однако сам факт, что первый шаг уже сделан, и сделан в формате «правовой песочницы», вселяет надежду на то, что регуляторные проблемы использования технологии ИИ будут решены уже в ближайшее время.